



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 179 (XXIII) — Nr. 595

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 23 august 2011

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
Decizia nr. 1.078 din 14 iulie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 5 alin. (1) lit. a) teza întâi din Legea nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989 .....	2-4
Decizia nr. 1.080 din 14 iulie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 5 alin. (1) lit. a) teza întâi din Legea nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, precum și ale art. I pct. 1 și art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, și pentru suspendarea aplicării unor dispoziții din titlul VII al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente .....	4-6
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>	
775. — Hotărâre privind stabilirea măsurilor pentru supravegherea pieței aparatelor consumatoare de combustibili gazoși și stabilirea condițiilor de introducere pe piață a acestora .....	7-14
<b>ACTE ALE OFICIULUI ROMÂN PENTRU DREPTURILE DE AUTOR</b>	
236. — Decizie privind comisionul maxim total ce poate fi reținut de organismele de gestiune colectivă din sumele colectate anual .....	15
237. — Decizie privind avizarea și funcționarea organismelor de gestiune colectivă .....	15
239. — Decizie privind constituirea Comisiei pentru negocierea Metodologiei privind utilizarea prin radiodifuzare a operelor muzicale de către organismele de televiziune și remunerațiile cuvenite titularilor de drepturi patrimoniale de autor .....	16

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 1.078**

din 14 iulie 2011

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 5 alin. (1) lit. a) teza întâi din Legea nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989**

Augustin Zegrean	— președinte
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror  
Simona Ricu.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 5 alin. (1) lit. a) teza întâi din Legea nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, excepție ridicată de statul român, prin Ministerul Finanțelor Publice — Direcția Generală a Finanțelor Publice Argeș, în Dosarul nr. 1.910/109/2010 al Tribunalului Argeș — Secția civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 4.467D/2010.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Președintele dispune a se face apelul și în Dosarul nr. 4.495D/2010, având ca obiect aceeași excepție de neconstituționalitate, ridicată de statul român, prin Ministerul Finanțelor Publice — Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad, în Dosarul nr. 285/108/2010 al Curții de Apel Timișoara — Secția civilă.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Președintele dispune a se face apelul și în dosarele nr. 4.603D/2010, nr. 4.640D/2010 și nr. 4.641D/2010, având ca obiect aceeași excepție de neconstituționalitate, ridicată de statul român, prin Ministerul Finanțelor Publice — Direcția Generală a Finanțelor Publice Argeș, în dosarele nr. 2.251/109/2010, nr. 2.688/109/2010 și nr. 1.204/109/2010 ale Tribunalului Argeș — Secția civilă.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Președintele dispune a se face apelul și în Dosarul nr. 4.655D/2010, având ca obiect aceeași excepție de neconstituționalitate, ridicată de statul român, prin Ministerul Finanțelor Publice — Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad, în Dosarul nr. 2.784/108/2010 al Tribunalului Arad — Secția civilă.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor.

Reprezentantul Ministerului Public susține că nu se opune conexării cauzelor.

Curtea, având în vedere identitatea de obiect a cauzelor, în temeiul art. 14 și al art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, raportat la

art. 164 din Codul de procedură civilă, dispune conexarea dosarelor nr. 4.495D/2010, nr. 4.603D/2010, nr. 4.640D/2010, nr. 4.641D/2010 și nr. 4.655D/2010 la Dosarul nr. 4.467D/2010, care a fost primul înregistrat.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, ca devenită inadmisibilă.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin Încheierea din 28 iunie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 1.910/109/2010, **Tribunalul Argeș — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 5 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de statul român, prin Ministerul Finanțelor Publice — Direcția Generală a Finanțelor Publice Argeș, în cadrul soluționării unor acțiuni prin care se solicită plata unor despăgubiri pentru daunele morale suferite ca urmare a unor condamnări cu caracter politic și măsuri administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989.

Prin Încheierea din 18 octombrie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 285/108/2010, **Curtea de Apel Timișoara — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 5 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de statul român, prin Ministerul Finanțelor Publice — Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad, în cadrul soluționării unei acțiuni prin care se solicită plata unor despăgubiri pentru daunele morale suferite ca urmare a unor condamnări cu caracter politic și măsuri administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989.

Prin Încheierea din 27 octombrie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 2.251/109/2010, prin Încheierea din 25 octombrie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 2.688/109/2010 și prin Încheierea din 6 septembrie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 1.204/109/2010, **Tribunalul Argeș — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 5 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de statul român, prin Ministerul Finanțelor Publice — Direcția Generală a Finanțelor Publice Argeș, în cadrul soluționării unei acțiuni prin care se solicită plata unor despăgubiri pentru daunele morale suferite

ca urmare a unor condamnări cu caracter politic și măsuri administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989.

Prin Încheierea din 26 octombrie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 2.784/108/2010, **Tribunalul Arad — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 5 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de statul român, prin Ministerul Finanțelor Publice — Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad, în cadrul soluționării unei acțiuni prin care se solicită plata unor despăgubiri pentru daunele morale suferite ca urmare a unor condamnări cu caracter politic și măsuri administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține, în esență, că prevederile de lege criticate sunt neconstituționale, deoarece contravin dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (5) conform cărora, „în România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie”, ale art. 51 alin. (1) privind dreptul de petiționare, ale art. 52 alin. (3) referitoare la dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică, ale art. 74 alin. (3) referitoare la inițiativa legislativă și ale art. 138 alin. (5) potrivit cărora „Nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare”.

**Tribunalul Argeș — Secția civilă și Curtea de Apel Timișoara — Secția civilă** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

**Tribunalul Arad — Secția civilă** apreciază, în esență, că excepția de neconstituționalitate este fondată, în parte, prin raportare la prevederile art. 16 alin. (1) din Constituție.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie art. 5 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 396 din 11 iunie 2009, cu următoarea redactare:

— Art. 5 alin. (1) lit. a): „(1) Orice persoană care a suferit condamnări cu caracter politic în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989 sau care a făcut obiectul unor măsuri administrative cu caracter politic, precum și, după decesul acestei persoane, soțul sau descendenții acesteia până la gradul al II-lea inclusiv pot solicita instanței de judecată, în termen de 3 ani de la data intrării în vigoare a prezentei legi, obligarea statului la: a) acordarea unor despăgubiri pentru prejudiciul moral suferit prin condamnare. La stabilirea cuantumului despăgubirilor se va ține seama și de măsurile

*reparatorii deja acordate persoanelor în cauză în temeiul Decretului-lege nr. 118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri, republicat, cu modificările și completările ulterioare, și al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 214/1999, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 568/2001, cu modificările și completările ulterioare;”.*

Dispozițiile art. 5 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 221/2009 au fost modificate prin art. I pct. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, și pentru suspendarea aplicării unor dispoziții din titlul VII al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 446 din 1 iulie 2010, dispozițiile modificatoare având următoarea redactare:

„Art. I. — Legea nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 396 din 11 iunie 2009, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 5 alineatul (1), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

«a) acordarea unor despăgubiri pentru prejudiciul moral suferit prin condamnare în cuantum de până la:

1. 10.000 de euro pentru persoana care a suferit condamnarea cu caracter politic în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989 sau care a făcut obiectul unor măsuri administrative cu caracter politic;

2. 5.000 de euro pentru soțul/soția și descendenții de gradul I;

3. 2.500 de euro pentru descendenții de gradul al II-lea; [... ]»

Curtea constată că art. I pct. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010 modifică și completează dispozițiile de lege criticate prin introducerea a 3 puncte ce stabilesc plafoane maxime ale cuantumului despăgubirilor, iar fraza a doua a art. 5 alin. (1) lit. a) din lege a fost preluată și completată prin art. I pct. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010 referitor la introducerea unui nou alineat al art. 5, și anume alin. (11).

Curtea observă că dispozițiile art. 5 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 221/2009, astfel cum au fost modificate și completate prin art. I pct. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010, cuprind două soluții legislative distincte, și anume: pe de o parte, teza întâi privind acordarea unor despăgubiri (soluție legislativă preluată și de dispozițiile modificatoare), iar pe de altă parte, teza a doua, adică pct. 1—3 ale lit. a), referitoare la plafonarea cuantumului acestor despăgubiri (soluție legislativă introdusă prin dispozițiile modificatoare).

Întrucât în cauza de față autorul excepției de neconstituționalitate critică faptul că soluția legislativă de acordare a despăgubirilor [soluție cuprinsă și de dispozițiile art. 5 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 221/2009, în forma anterioară modificării] este discriminatorie, Curtea constată că obiect al excepției de neconstituționalitate îl constituie, așadar, numai dispozițiile art. 5 alin. (1) lit. a) teza întâi din Legea nr. 221/2009, modificate prin art. XIII din Legea nr. 202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 714 din 26 octombrie 2010, care au următorul cuprins:

„(1) Orice persoană care a suferit condamnări cu caracter politic în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989 sau care a făcut obiectul unor măsuri administrative cu caracter politic,

precum și, după decesul acestei persoane, soțul sau descendenții acesteia până la gradul al II-lea inclusiv pot solicita instanței prevăzute la art. 4 alin. (4), în termen de 3 ani de la data intrării în vigoare a prezentei legi, obligarea statului la:

a) acordarea unor despăgubiri pentru prejudiciul moral suferit prin condamnare în cuantum de până la:

[...].”

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, ulterior sesizării sale, prin deciziile nr. 1.358 din 21 octombrie 2010 și nr. 1.360 din 21 octombrie 2010, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 761 din 15 noiembrie 2010, a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 5 alin. (1) lit. a) teza întâi din Legea nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, excepție ridicată de statul român, prin Ministerul Finanțelor Publice — Direcția Generală a Finanțelor Publice Argeș, în dosarele nr. 1.910/109/2010, nr. 2.251/109/2010, nr. 2.688/109/2010 și nr. 1.204/109/2010 ale Tribunalului Argeș — Secția civilă și de statul român, prin Ministerul Finanțelor Publice — Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad, în Dosarul nr. 285/108/2010 al Curții de Apel Timișoara — Secția civilă și în Dosarul nr. 2.784/108/2010 al Tribunalului Arad — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 14 iulie 2011.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Ioana Marilena Chiorean**

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 1.080

din 14 iulie 2011

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 5 alin. (1) lit. a) teza întâi din Legea nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, precum și ale art. I pct. 1 și art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, și pentru suspendarea aplicării unor dispoziții din titlul VII al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente**

Augustin Zegrean	— președinte
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 5 alin. (1) lit. a) teza întâi din Legea nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, precum și ale art. I pct. 1 și art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, și pentru suspendarea aplicării unor dispoziții din titlul VII al Legii nr. 247/2005 privind reforma în

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror  
Simona Ricu.

domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, excepție ridicată de statul român, prin Ministerul Finanțelor Publice — Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad, și de Petru Olariu în Dosarul nr. 658/108/2010 al Curții de Apel Timișoara — Secția civilă.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, ca devenită inadmisibilă.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 18 octombrie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 658/108/2010, **Curtea de Apel Timișoara — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 5 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, precum și ale art. I pct. 1 și art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, și pentru suspendarea aplicării unor dispoziții din titlul VII al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente.** Excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 5 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 221/2009 a fost invocată de statul român, prin Ministerul Finanțelor Publice — Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad, iar excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. I pct. 1 și art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010 a fost ridicată de Petru Olariu cu ocazia soluționării unei acțiuni prin care se solicită, în baza Legii nr. 221/2009, plata unor despăgubiri pentru daunele morale suferite ca urmare a unor condamnări cu caracter politic și măsuri administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989.

În motivarea excepției de neconstituționalitate statul român, prin Ministerul Finanțelor Publice, în calitate de autor al excepției de neconstituționalitate, consideră, în esență, că textul de lege criticat încalcă prevederile constituționale ale art. 16 alin. (1) și (2) privind egalitatea în drepturi, ale art. 111 alin. (1) privind informarea Parlamentului de către Guvern și celelalte organe ale administrației publice, ale art. 138 alin. (5) potrivit cărora „Nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare” și ale art. 148 alin. (2) privind integrarea în Uniunea Europeană.

Autorul excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. I pct. 1 și art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010, Petru Olariu, apreciază că acestea aduc atingere dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (5) referitoare la obligativitatea respectării Constituției, a supremației sale și a legilor, ale art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi și ale art. 115 alin. (6) privind condițiile de adoptare a ordonanțelor de urgență ale Guvernului.

**Curtea de Apel Timișoara — Secția civilă** consideră, în esență, că excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 5 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 221/2009, invocată de statul român, prin Ministerul Finanțelor Publice — Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad, este neîntemeiată, iar excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. I pct. 1 și art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010, ridicată de Petru Olariu, este întemeiată.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum rezultă din încheierea de sesizare, îl constituie prevederile art. 5 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 396 din 11 iunie 2009, și cele ale art. I pct. 1 și art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, și pentru suspendarea aplicării unor dispoziții din titlul VII al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, ordonanță publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 446 din 1 iulie 2010.

Dispozițiile art. 5 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 221/2009 au fost modificate prin art. I pct. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010, dispozițiile modificatoare având următoarea redactare:

„Art. I. — *Legea nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 396 din 11 iunie 2009, se modifică și se completează după cum urmează:*

1. *La articolul 5 alineatul (1), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:*

«a) *acordarea unor despăgubiri pentru prejudiciul moral suferit prin condamnare în cuantum de până la:*

1. *10.000 de euro pentru persoana care a suferit condamnarea cu caracter politic în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989 sau care a făcut obiectul unor măsuri administrative cu caracter politic;*

2. *5.000 de euro pentru soțul/soția și descendenții de gradul I;*

3. *2.500 de euro pentru descendenții de gradul al II-lea;»”.*

Curtea constată că art. I pct. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010 modifică și completează dispozițiile de lege criticate prin introducerea a 3 puncte ce stabilesc plafoane maxime ale cuantumului despăgubirilor, iar fraza a doua a art. 5 alin. (1) lit. a) din lege a fost preluată și completată prin art. I pct. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010 referitor la introducerea unui nou alineat al art. 5, și anume alin. (11).

Curtea observă că dispozițiile art. 5 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 221/2009, astfel cum au fost modificate și completate prin art. I pct. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010, cuprind două soluții legislative distincte, și anume: pe de o parte, teza întâi privind acordarea unor despăgubiri (soluție legislativă preluată și de dispozițiile modificatoare), iar pe de altă parte,

teza a doua, adică pct. 1—3 ale lit. a), referitoare la plafonarea cuantumului acestor despăgubiri (soluție legislativă introdusă prin dispozițiile modificatoare).

În cauza de față, autorul excepției de neconstituționalitate statul român, prin Ministerul Finanțelor Publice, critică soluția legislativă de acordare a despăgubirilor [soluție cuprinsă și de dispozițiile art. 5 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 221/2009, în forma anterioară modificării], astfel încât obiect al excepției de neconstituționalitate ridicate de către acesta îl constituie, așadar, numai dispozițiile art. 5 alin. (1) lit. a) teza întâi din Legea nr. 221/2009, modificate prin art. XIII din Legea nr. 202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 714 din 26 octombrie 2010, dispoziții care, în prezent, au următorul cuprins:

„(1) Orice persoană care a suferit condamnări cu caracter politic în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989 sau care a făcut obiectul unor măsuri administrative cu caracter politic, precum și, după decesul acestei persoane, soțul sau descendenții acesteia până la gradul al II-lea inclusiv pot solicita instanței prevăzute la art. 4 alin. (4), în termen de 3 ani de la data intrării în vigoare a prezentei legi, obligarea statului la:

a) acordarea unor despăgubiri pentru prejudiciul moral suferit prin condamnare în cuantum de până la: [...]”.

Pe de altă parte, Curtea constată că autorul excepției de neconstituționalitate, Petre Olariu, critică teza a doua a art. 5 alin. (1) lit. a), adică pct. 1—3 ale lit. a), referitoare la plafonarea cuantumului acestor despăgubiri (soluție legislativă introdusă prin dispozițiile modificatoare), precum și art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010, care are următorul cuprins:

„Dispozițiile Legii nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, astfel cum au fost modificate și completate prin prezenta ordonanță de urgență, se aplică proceselor și cererilor pentru a căror soluționare nu a fost pronunțată o hotărâre judecătorească definitivă până la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.”

Statul român, prin Ministerul Finanțelor Publice, în calitate de autor al excepției de neconstituționalitate, consideră că textul

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 5 alin. (1) lit. a) teza întâi din Legea nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, precum și ale art. I pct. 1 și art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, și pentru suspendarea aplicării unor dispoziții din titlul VII al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, excepție ridicată de statul român, prin Ministerul Finanțelor Publice — Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad, și de Petru Olariu în Dosarul nr. 658/108/2010 al Curții de Apel Timișoara — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 14 iulie 2011.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

de lege criticat încalcă prevederile constituționale ale art. 16 alin. (1) și (2) privind egalitatea în drepturi, ale art. 111 alin. (1) privind informarea Parlamentului de către Guvern și celelalte organe ale administrației publice, ale art. 138 alin. (5) potrivit cărora „Nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare” și ale art. 148 alin. (2) privind integrarea în Uniunea Europeană, iar autorul excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. I pct. 1 și art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010, Petru Olariu, apreciază că acestea aduc atingere dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (5) referitoare la obligativitatea respectării Constituției, a supremației sale și a legilor, ale art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi și ale art. 115 alin. (6) privind condițiile de adoptare a ordonanțelor de urgență ale Guvernului.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, ulterior sesizării sale prin Încheierea din 18 octombrie 2010, prin Decizia nr. 1.354 din 20 octombrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 761 din 15 noiembrie 2010, a admis excepția de neconstituționalitate ridicată direct de Avocatul Poporului și a constatat că dispozițiile art. I pct. 1 și art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010 — prin care se plafonează despăgubirile prevăzute de art. 5 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 221/2009 — sunt neconstituționale în raport cu criticile formulate.

Totodată, prin deciziile nr. 1.358 din 21 octombrie 2010 și nr. 1.360 din 21 octombrie 2010, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 761 din 15 noiembrie 2010, Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că dispozițiile art. 5 alin. (1) lit. a) teza întâi din Legea nr. 221/2009 sunt neconstituționale.

Or, potrivit art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, „Nu pot face obiectul excepției prevederile constatate ca fiind neconstituționale printr-o decizie anterioară a Curții Constituționale.”

Prin urmare, reținând că acest caz de inadmisibilitate a excepției de neconstituționalitate a intervenit între momentul sesizării Curții Constituționale și momentul pronunțării instanței de contencios constituțional asupra excepției de neconstituționalitate, aceasta urmează să fie respinsă ca devenită inadmisibilă.

Magistrat-asistent,  
**Ioana Marilena Chiorean**

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### privind stabilirea măsurilor pentru supravegherea pieței aparatelor consumatoare de combustibili gazeși și stabilirea condițiilor de introducere pe piață a acestora

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 13 din Ordonanța Guvernului nr. 20/2010 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea unitară a legislației Uniunii Europene care armonizează condițiile de comercializare a produselor,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Prevederile prezentei hotărâri se aplică aparatelor consumatoare de combustibili gazeși, denumite în continuare *aparate*, precum și accesoriilor.

(2) Pentru aplicarea prezentei hotărâri, termenii și expresiile de mai jos semnifică după cum urmează:

a) *aparate* — aparatele consumatoare de combustibili gazeși, utilizate pentru gătit, încălzire, producerea apei calde, refrigerare, iluminare sau spălare și care au, dacă este cazul, o temperatură normală a apei care nu depășește 105°C. Se consideră aparate arzătoarele cu aer insuflat și corpurile de încălzire care urmează să fie echipate cu astfel de arzătoare;

b) *accesorii* — dispozitivele de siguranță, de control sau dispozitivele de reglaj, altele decât arzătoarele cu aer insuflat și corpurile de încălzire care urmează să fie echipate cu astfel de arzătoare, comercializate separat pe piață pentru uz special și proiectate să fie încorporate într-un aparat consumator de combustibili gazeși sau asamblate pentru a constitui un astfel de aparat;

c) *combustibil gazos* — orice combustibil care este în stare gazoasă la o temperatură de 15°C la o presiune de până la 1 bar;

d) *aparatură utilizată în mod normal* — un aparat, corect instalat și întreținut regulamentar, în conformitate cu instrucțiunile producătorului, sau utilizat la o variație normală a calității gazelor și cu o fluctuație normală a presiunii de alimentare a acestuia ori utilizat în conformitate cu destinația sa sau într-un mod care poate fi prevăzut în mod rezonabil.

(3) Autoritatea pentru supravegherea pieței care verifică respectarea prevederilor prezentei hotărâri este Inspekția de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat (*ISCIR*).

(4) Se exclud din domeniul de aplicare a prezentei hotărâri aparatele proiectate special pentru utilizarea în procese industriale care se desfășoară în incinte industriale.

Art. 2. — (1) Se admit introducerea pe piață și punerea în funcțiune a aparatelor care utilizate în mod normal nu pun în pericol siguranța persoanelor, animalelor domestice și proprietății.

(2) Nu se pot interzice, limita sau împiedica introducerea pe piață și punerea în funcțiune a aparatelor care îndeplinesc cerințele prezentei hotărâri și care poartă marcajul CE prevăzut la art. 10.

(3) Nu se poate interzice, limita sau împiedica introducerea pe piață a accesoriilor însoțite de certificatul prevăzut la art. 8 alin. (4).

Art. 3. — (1) Ministerul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri elaborează și actualizează lista cuprinzând tipurile de gaze și presiunile de alimentare corespunzătoare utilizate pe teritoriul României, după obținerea acestor informații de la Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei.

(2) Lista cuprinzând tipurile de gaze și presiunile de alimentare corespunzătoare utilizate pe teritoriul României se

aprobă prin ordin al ministrului economiei, comerțului și mediului de afaceri și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(3) Ministerul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri comunică celorlalte state membre și Comisiei Europene lista cuprinzând tipurile de gaze și presiunile de alimentare corespunzătoare utilizate pe teritoriul României.

Art. 4. — Aparatele și accesoriile trebuie să îndeplinească cerințele esențiale aplicabile acestora, prevăzute în anexa nr. 1.

Art. 5. — (1) Se consideră că aparatele și accesoriile îndeplinesc cerințele esențiale prevăzute în anexa nr. 1 dacă acestea sunt conforme cu:

a) standardele naționale ale statelor membre, care pun în aplicare standarde armonizate, ale căror numere de referință au fost publicate în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene;

b) standardele naționale relevante, în măsura în care în domeniile acoperite de astfel de standarde nu există standarde armonizate.

(2) Ministerul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri transmite Comisiei Europene standardele naționale din categoria celor prevăzute la alin. (1) lit. b), pe care le consideră că respectă cerințele esențiale prevăzute în anexa nr. 1.

(3) Lista cuprinzând standardele naționale prevăzute la alin. (1) lit. b) și numerele de referință ale standardelor prevăzute la alin. (1) lit. a) se aprobă prin ordin al ministrului economiei, comerțului și mediului de afaceri, se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și se actualizează ori de câte ori este necesar.

Art. 6. — (1) În situația în care Ministerul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri constată că standardele menționate la art. 5 alin. (1) nu respectă în totalitate cerințele esențiale prevăzute în anexa nr. 1, transmite o informare motivată Comitetului permanent de pe lângă Comisia Europeană, denumit în continuare *Comitetul permanent*, prevăzut la art. 13 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 1.016/2004 privind măsurile pentru organizarea și realizarea schimbului de informații în domeniul standardelor și reglementărilor tehnice, precum și al regulilor referitoare la serviciile societății informaționale între România și statele membre ale Uniunii Europene, precum și Comisia Europeană, cu modificările ulterioare.

(2) În situația în care Comisia Europeană notifică asupra deciziei Comitetului permanent privind retragerea standardelor respective din publicațiile naționale ale statelor membre, Ministerul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri dispune prin ordin al ministrului retragerea acestora din lista prevăzută la art. 3 alin. (3).

Art. 7. — (1) În situația în care autoritatea de supraveghere a pieței constată că utilizarea normală a aparatelor care poartă marcajul CE poate să pună în pericol siguranța persoanelor, a animalelor domestice sau a proprietății, dispune toate măsurile necesare pentru retragerea aparatelor respective de pe piață și interzicerea sau restrângerea introducerii acestora pe piață.

(2) În situația prevăzută la alin. (1), autoritatea pentru supravegherea pieței informează Ministerul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri despre orice măsură de acest fel, motivând decizia sa, și, în special, dacă neconformitatea se datorează:

a) neîndeplinirii cerințelor esențiale prevăzute în anexa nr. 1, ca urmare a faptului că aparatul nu corespunde standardelor prevăzute la art. 5 alin. (1);

b) aplicării incorecte a standardelor prevăzute la art. 5 alin. (1);

c) deficiențelor din standardele prevăzute la art. 5 alin. (1).

(3) Ministerul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri informează Comisia Europeană asupra măsurilor adoptate potrivit prevederilor alin. (1).

(4) În cazul în care autoritatea de supraveghere a pieței constată că un aparat care nu este conform poartă marcajul CE, ia măsurile necesare și informează Ministerul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri în legătură cu decizia.

Art. 8. — (1) Metodele prin care se certifică conformitatea aparatelor fabricate în serie sunt:

a) examinarea CE de tip, prevăzută la pct. 1 din anexa nr. 2; și

b) anterior introducerii pe piață, la alegerea producătorului, unul dintre următoarele mijloace: declarația de conformitate CE cu tipul, prevăzută la pct. 2 din anexa nr. 2, sau declarația de conformitate CE cu tipul (asigurarea calității producției), prevăzută la pct. 3 din anexa nr. 2 ori declarația de conformitate CE cu tipul (asigurarea calității produsului), prevăzută la pct. 4 din anexa nr. 2, sau verificarea CE, prevăzută la pct. 5 din anexa nr. 2.

(2) În cazul fabricației unui aparat ca unicat sau în cantități mici, producătorul poate să aleagă verificarea CE pentru fiecare produs, prevăzută la pct. 6 din anexa nr. 2.

(3) După realizarea procedurilor prevăzute la alin. (1) lit. (b) și alin. (2), se aplică marcajul CE de conformitate pe aparatele conforme, cu respectarea dispozițiilor art. 11.

(4) Metodele de certificare a conformității prevăzute la alin. (1) se aplică și accesoriilor, cu excepția cerinței de aplicare a marcajului CE de conformitate și, dacă este cazul, întocmirii declarației de conformitate. Certificarea conformității se realizează prin emiterea unui certificat, care însoțește accesoriul, prin care se atestă conformitatea accesoriilor cu prevederile aplicabile acestora din prezenta hotărâre și în care se precizează caracteristicile accesoriilor și modul în care acestea trebuie să fie încorporate în aparat sau asamblate pentru a răspunde cerințelor esențiale prevăzute în anexa nr. 1, aplicabile aparatelor finite.

(5) În acest caz, în documentele, notele sau în instrucțiunile prevăzute de cadrul legal în vigoare și care însoțesc aceste aparate trebuie specificate referințele directivelor aplicate, așa cum sunt publicate în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

(6) Înregistrările și corespondența referitoare la metodele de certificare a conformității se redactează în limba oficială a statului membru unde este stabilit organismul responsabil pentru realizarea evaluării sau într-o limbă acceptată de către organismul care evaluează conformitatea.

Art. 9. — (1) Ministerul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri notifică Comisia Europeană și celorlalte state membre organismele pe care le-a desemnat să îndeplinească procedurile menționate la art. 8, împreună cu sarcinile specifice stabilite în responsabilitatea acestor organisme și numerele de identificare atribuite în prealabil acestora de către Comisia Europeană.

(2) Lista organismelor notificate, inclusiv numerele de identificare atribuite acestora, este publicată și actualizată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

(3) Pentru a fi notificate Comisiei Europene, organismele trebuie să îndeplinească criteriile minime prevăzute în anexa nr. 5.

(4) Evaluarea organismelor de evaluare a conformității ce solicită a fi desemnate și notificate și monitorizarea celor notificate se realizează de către organismul național de acreditare în sensul și în conformitate cu prevederile Regulamentului (CE) nr. 765/2008 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 iulie 2008 de stabilire a cerințelor de acreditare și de supraveghere a pieței în ceea ce privește comercializarea produselor și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 339/93.

(5) Procedura privind desemnarea și notificarea organismelor de evaluare a conformității aparatelor și accesoriilor se aprobă prin ordin al ministrului economiei, comerțului și mediului de afaceri și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(6) Se consideră că organismele care îndeplinesc criteriile de evaluare precizate în standardele armonizate aplicabile satisfac criteriile prevăzute în anexa nr. 5.

(7) Ministerul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri retrage notificarea în cazul în care constată că un organism nu mai îndeplinește criteriile prevăzute în anexa nr. 5 și informează imediat Comisia Europeană și celelalte state membre cu privire la această măsură.

Art. 10. — (1) Marcajul CE și inscripționările stabilite în anexa nr. 3 se aplică într-o formă vizibilă, ușor lizibilă și de neșters pe aparat sau pe o placă de timbru fixată pe acesta. Placa de timbru se proiectează astfel încât să nu poată fi reutilizată.

(2) Se interzice aplicarea pe aparate a marcajelor care pot induce în eroare părțile terțe în privința semnificației și formei marcajului CE. Pe aparatele sau pe plăcile de timbru se poate aplica oricare alt marcaj, cu condiția ca vizibilitatea și lizibilitatea marcajului CE să nu fie reduse.

Art. 11. — Fără a se aduce atingere prevederilor art. 7:

a) în cazul în care autoritatea de supraveghere a pieței constată că marcajul CE a fost aplicat în mod incorect, producătorul ori reprezentantul său autorizat are obligația de a asigura conformitatea produsului cu prevederile referitoare la marcajul CE și de a opri încălcarea prevederilor prezentei hotărâri, în condițiile stabilite de autoritatea de supraveghere a pieței;

b) în cazul în care neconformitatea continuă, autoritatea de supraveghere a pieței ia măsurile necesare pentru a restrânge sau a interzice introducerea pe piață a aparatului în cauză ori pentru a asigura că acesta este retras de pe piață în conformitate cu procedura prevăzută la art. 7.

Art. 12. — (1) Orice decizie luată în temeiul prezentei hotărâri care prevede restricții la introducerea pe piață și/sau punerea în funcțiune a unui aparat trebuie să stabilească temeiul legal care a stat la baza acesteia.

(2) Decizia prevăzută la alin. (1) se notifică în termen de 72 de ore părții în cauză și poate fi contestată la instanța competentă potrivit legii.

Art. 13. — În cazul în care producătorul ori reprezentantul său autorizat nu este stabilit în România, responsabilitățile acestuia referitoare la introducerea pe piață în România a aparatelor și accesoriilor revin importatorului sau persoanei responsabile cu introducerea pe piață a acestora.

Art. 14. — (1) Constituie contravenții următoarele fapte și se sancționează după cum urmează:

a) nerespectarea de către producător a prevederilor art. 4 referitoare la cerințele esențiale și a prevederilor art. 5 alin. (1) referitoare la aplicarea standardelor armonizate, cu amendă de la 10.000 lei la 20.000 lei, retragerea de pe piață, interzicerea utilizării și a introducerii pe piață a produselor neconforme;



b) nerespectarea de către producător a prevederilor art. 8 referitoare la respectarea procedurilor pentru evaluarea conformității, cu amendă de la 5.000 lei la 10.000 lei și interzicerea comercializării până la o dată stabilită de organismul de supraveghere a pieței de comun acord cu producătorul sau cu reprezentantul autorizat al acestuia, după caz, pentru eliminarea neconformităților;

c) nerespectarea de către producător a prevederilor art. 10 referitoare la aplicarea marcajului, cu amendă de la 5.000 lei la 10.000 lei, retragerea de pe piață și interzicerea introducerii pe piață a produselor nemarcate sau marcate incorect până la eliminarea neconformităților.

(2) Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor prevăzute la alin. (1) se realizează de ISCIR prin personalul împuternicit.

(3) Contravenientul poate achita pe loc sau în termen de cel mult 48 de ore de la data încheierii procesului-verbal ori, după caz, de la data comunicării acestuia jumătate din minimul amenzii prevăzute la alin. (1), agentul constatat făcând mențiune despre această posibilitate în procesul-verbal de constatare și sancționare a contravenției.

(4) Dispozițiile referitoare la contravenții, prevăzute la alin. (1)—(3), se completează cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor,

aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare.

(5) Orice decizie luată de ISCIR în baza prezentei hotărâri, din care rezultă sancțiuni și restricții de introducere pe piață sau punere în funcțiune a aparatelor și accesoriilor, menționează temeiul legal al deciziei, în condițiile prezentei hotărâri, și se aduce la cunoștința Ministerului Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri.

Art. 15. — Anexele nr. 1—5 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 16. — Prezenta hotărâre intră în vigoare în 30 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 17. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, Hotărârea Guvernului nr. 453/2003 privind stabilirea condițiilor de introducere pe piață a aparatelor consumatoare de combustibili gazoși, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 489 din 9 iunie 2005, cu modificările și completările ulterioare, se abrogă.

\*

Prezenta hotărâre transpune în legislația națională prevederile Directivei 2009/142/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 30 noiembrie 2009 privind aparatele consumatoare de combustibili gazoși, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 330 din 16 decembrie 2009.

PRIM-MINISTRU  
**EMIL BOC**

Contrasemnează:

Ministrul economiei, comerțului și mediului de afaceri,  
**Ion Ariton**

Președintele Autorității Naționale de Reglementare  
în Domeniul Energiei,  
**Iulius Dan Plaveti**

Șeful Departamentului pentru Afaceri Europene,  
**Bogdan Mănoiu**

București, 27 iulie 2011.  
Nr. 775.

ANEXA Nr. 1

## CERINȚE ESENȚIALE

NOTĂ:

Obligațiile care rezultă din cerințele esențiale pentru aparatele din prezenta anexă se aplică și accesoriilor la care există un risc asemănător.

### 1. Condiții generale

1.1. Aparatele trebuie proiectate și fabricate astfel încât să funcționeze în siguranță și să nu prezinte pericol pentru persoane, animale domestice sau proprietate când se utilizează în mod normal, conform definiției prevăzute la art. 1 alin. (2) din hotărâre.

1.2. Atunci când sunt introduse pe piață, aparatele trebuie:

- să fie însoțite de instrucțiunile tehnice pentru instalator;
- să fie însoțite de instrucțiunile de utilizare și de întreținere pentru utilizator;
- să poarte etichete de atenționare, care trebuie să existe și pe ambalaj.

Instrucțiunile și etichetele de atenționare trebuie să fie redactate în limba sau în limbile oficiale ale statelor membre de destinație.

1.2.1. Instrucțiunile tehnice pentru instalator trebuie să conțină toate instrucțiunile de instalare, reglare și întreținere necesare pentru a se asigura că aceste operații sunt efectuate

corect și că aparatul poate fi utilizat în siguranță. Instrucțiunile trebuie să specifice, în special:

- tipul de gaz utilizat;
- presiunea de alimentare cu gaz;
- debitul de aer proaspăt necesar:
  - pentru alimentarea cu aer de combustie;
  - pentru evitarea formării amestecurilor periculoase de gaze nense la aparatele care nu sunt prevăzute cu dispozitivul menționat la pct. 3.2.3;
- condițiile de evacuare a gazelor de ardere;
- caracteristicile și cerințele privind asamblarea pentru arzătoarele cu aer insuflat și corpurile de încălzire care vor fi dotate cu astfel de arzătoare, care asigură conformitatea cu cerințele esențiale aplicabile aparatelor finite și, dacă este cazul, cu lista combinațiilor recomandate de producător.

1.2.2. Instrucțiunile de utilizare și întreținere pentru utilizator trebuie să conțină toate informațiile necesare utilizării în siguranță și trebuie, în special, să atragă atenția utilizatorului asupra oricăror restricții privind utilizarea.

1.2.3. Etichetele de atenționare de pe aparat și ambalajul acestuia trebuie să indice clar tipul de gaz utilizat, presiunea de alimentare cu gaz și orice restricții privind utilizarea, în special

restricția potrivit căreia aparatul trebuie instalat numai în zonele în care există ventilație suficientă.

1.3. Accesoriile destinate a fi utilizate într-un aparat trebuie să fie proiectate și fabricate astfel încât să corespundă în totalitate destinației când sunt încorporate conform instrucțiunilor de instalare.

Instrucțiunile de instalare, reglare, funcționare și întreținere trebuie să fie furnizate împreună cu accesoriile aferente.

## 2. Materiale

2.1. Materialele trebuie să corespundă scopului pentru care sunt utilizate și trebuie să reziste la condițiile mecanice, chimice și termice la care sunt prevăzute a fi supuse.

2.2. Producătorul sau furnizorul aparatului trebuie să garanteze proprietățile materialelor care sunt importante pentru siguranța aparatului.

## 3. Proiectarea și fabricația

### 3.1. Generalități

3.1.1. Aparatele trebuie să fie fabricate astfel încât atunci când se utilizează în mod normal să nu poată să apară instabilitate, deformare, rupere sau uzură care ar putea diminua siguranța acestora.

3.1.2. Condensul produs la pornire și/sau în timpul utilizării nu trebuie să afecteze siguranța aparatelor.

3.1.3. Aparatele trebuie să fie proiectate și fabricate astfel încât riscul exploziei, în cazul unui incendiu de origine externă, să fie minim.

3.1.4. Aparatele trebuie să fie fabricate astfel încât să se evite pătrunderea apei și a aerului fals în circuitul de gaze.

3.1.5. În eventualitatea unei fluctuații de energie auxiliară în limite normale, aparatele trebuie să continue să funcționeze în condiții de siguranță.

3.1.6. Fluctuația anormală sau întreruperea în alimentarea cu energie auxiliară ori restabilirea acestei alimentări nu trebuie să constituie o sursă de pericol.

3.1.7. Aparatele trebuie să fie proiectate și fabricate astfel încât riscurile de origine electrică să fie evitate. În domeniile aplicabile, conformarea cu obiectivele de siguranță privind riscurile electrice prevăzute în Legea nr. 245/2004 privind securitatea generală a produselor, republicată, trebuie să fie echivalentă cu îndeplinirea prezentei cerințe.

3.1.8. Toate componentele sub presiune ale unui aparat trebuie să reziste la solicitările mecanice și termice la care sunt supuse, fără nicio deformare care să afecteze siguranța.

3.1.9. Aparatele trebuie să fie proiectate și fabricate astfel încât o defecțiune a dispozitivului de siguranță, de control sau de reglaj să nu constituie o sursă de pericol.

3.1.10. Dacă un aparat este dotat cu dispozitive de siguranță și control, funcționarea dispozitivelor de siguranță nu trebuie să fie influențată de funcționarea dispozitivelor de control.

3.1.11. Toate părțile aparatelor care sunt instalate sau reglate în faza de fabricație și asupra cărora nu trebuie să se intervină de către utilizator ori de către instalator trebuie să fie protejate corespunzător.

3.1.12. Manetele și alte dispozitive de comandă și de reglaj trebuie să fie marcate clar și să aibă instrucțiuni corespunzătoare, astfel încât să se prevină orice eroare de manevră. Acestea trebuie să fie concepute astfel încât să împiedice manevrarea accidentală.

### 3.2. Degajarea gazelor nearse

3.2.1. Aparatele trebuie să fie fabricate astfel încât viteza de degajare a gazelor să nu prezinte pericol.

3.2.2. Aparatele trebuie să fie fabricate astfel încât degajarea de gaze în timpul aprinderii, reaprinderii și după stingerea flăcării să fie limitată, pentru a se evita acumularea periculoasă de gaze nearse în aparat.

3.2.3. Aparatele destinate utilizării în spații închise și în camere trebuie să fie dotate cu un dispozitiv special pentru a se evita acumularea periculoasă de gaze nearse în astfel de spații sau camere. Aparatele care nu sunt dotate cu aceste dispozitive trebuie să fie folosite doar în locurile unde există ventilație suficientă pentru a se evita acumularea periculoasă de gaze nearse. Condițiile specifice de ventilație a spațiului pentru instalarea acestor aparate, ținând cont de caracteristicile speciale ale acestora, sunt prevăzute în Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 5/2009 privind aprobarea Normelor tehnice pentru proiectarea, executarea și exploatarea sistemelor de alimentare cu gaze naturale, cu modificările și completările ulterioare. Aparatele de gătit de uz profesional și aparatele alimentate cu gaze care conțin componente toxice trebuie să fie dotate cu dispozitivele menționate anterior.

### 3.3. Aprinderea

Aparatele trebuie să fie fabricate astfel încât atunci când sunt utilizate în mod normal să îndeplinească următoarele condiții:

a) aprinderea și reaprinderea să se efectueze lin;

b) să fie asigurată interaprinderea.

### 3.4. Arderea

3.4.1. Aparatele trebuie să fie fabricate astfel încât atunci când se utilizează în mod normal să fie asigurată stabilitatea flăcării și produsele de combustie să nu conțină concentrații inadmisibile de substanțe nocive pentru sănătate.

3.4.2. Aparatele trebuie să fie fabricate astfel încât atunci când se utilizează în mod normal să nu existe degajări accidentale de produse de combustie.

3.4.3. Aparatele conectate la un coș de evacuare a produselor de combustie trebuie să fie fabricate astfel încât în condiții de tiraj anormal să nu apară degajări de produse de combustie în cantități periculoase în camera în care este utilizat aparatul.

3.4.4. Aparatele cu încălzire independentă pentru uz casnic și încălzitoarele instantanee de apă neracordate la un coș de evacuare a produselor de combustie nu trebuie să producă, în camera sau în spațiul de funcționare, o concentrație de monoxid de carbon care ar putea prezenta un pericol pentru sănătatea persoanelor expuse, avându-se în vedere durata previzibilă de expunere a acestora.

### 3.5. Utilizarea rațională a energiei

Aparatele trebuie să fie fabricate astfel încât să asigure utilizarea rațională a energiei corespunzător nivelului tehnic al acestora și să țină seama de aspectele legate de siguranță.

### 3.6. Temperaturile

3.6.1. Părțile aparatelor destinate să fie amplasate în apropierea podelei sau a altor suprafețe nu trebuie să atingă temperaturi care să prezinte un pericol pentru zona înconjurătoare.

3.6.2. Temperatura suprafeței butoanelor și a manetelor aparatelor destinate manipulării nu trebuie să prezinte un pericol pentru utilizator.

3.6.3. Temperatura suprafețelor părților exterioare ale aparatelor pentru uz casnic, cu excepția suprafețelor sau părților prevăzute pentru transmiterea căldurii, nu trebuie să prezinte în condițiile de funcționare un pericol pentru utilizator, în special pentru copii, motiv pentru care trebuie să se ia în considerare un timp de reacție corespunzător.

### 3.7. Produsele alimentare și apa folosite în scopuri sanitare

Fără a aduce atingere legislației în materie, materialele și componentele utilizate la fabricarea unui aparat, care pot să vină în contact cu produsele alimentare sau cu apa folosită în scopuri sanitare, nu trebuie să afecteze calitatea acestora.

**PROCEDURA PENTRU ATESTAREA CONFORMITĂȚII****1. Examinarea CE de tip**

1.1. Examinarea CE de tip constituie acea parte a procedurii prin care un organism notificat verifică și certifică că un aparat, reprezentativ pentru producția avută în vedere, îndeplinește dispozițiile aplicabile prevăzute în hotărâre.

1.2. Producătorul sau reprezentantul autorizat al acestuia stabilit în România ori într-un alt stat membru al Uniunii Europene trebuie să depună cererea pentru examinarea de tip la un singur organism notificat.

1.2.1. Cererea trebuie să conțină următoarele:

- a) numele și adresa producătorului și, dacă cererea este depusă de reprezentantul autorizat, numele și adresa acestuia;
- b) o declarație scrisă din care să reiasă că cererea nu a fost depusă la un alt organism notificat;
- c) dosarul tehnic de fabricație, așa cum este prevăzut în anexa nr. 4 la hotărâre.

1.2.2. Producătorul trebuie să pună la dispoziția organismului notificat un aparat, reprezentativ pentru producția avută în vedere, denumit în continuare *tip*. Organismul notificat poate să solicite mai multe mostre ale tipului, dacă îi sunt necesare pentru programul de încercări.

Tipul poate acoperi suplimentar și alte variante ale produsului, cu condiția ca aceste variante să nu aibă caracteristici diferite în ceea ce privește tipurile de risc.

1.3. Organismul notificat trebuie:

1.3.1. să examineze dosarul tehnic de fabricație și să verifice dacă tipul a fost fabricat în conformitate cu dosarul tehnic de fabricație și să identifice elementele care au fost proiectate în conformitate cu dispozițiile relevante ale standardelor prevăzute la art. 5 din hotărâre și cu cerințele esențiale prevăzute în hotărâre;

1.3.2. să efectueze sau să dispună efectuarea examinărilor corespunzătoare și/sau a încercărilor pentru a verifica dacă soluțiile adoptate de producător îndeplinesc cerințele esențiale, acolo unde nu au fost aplicate standardele prevăzute la art. 5 din hotărâre;

1.3.3. să efectueze sau să dispună efectuarea examinărilor și/sau a încercărilor corespunzătoare pentru a verifica dacă standardele relevante sunt aplicate efectiv, atunci când producătorul a ales să procedeze astfel, asigurându-se în acest mod conformitatea cu cerințele esențiale.

1.4. Dacă tipul îndeplinește dispozițiile hotărârii, organismul notificat trebuie să emită solicitantului un certificat de examinare CE de tip. Certificatul trebuie să conțină concluziile examinării, condițiile, dacă este cazul, de valabilitate a acestuia și datele necesare pentru identificarea tipului certificat și, dacă este relevant, descrieri ale funcționării acestuia. La certificat se anexează elemente tehnice relevante, cum ar fi desene și diagrame.

1.5. Organismul notificat trebuie să informeze de îndată celelalte organisme notificate cu privire la emiterea certificatului de examinare CE de tip și la orice modificări aduse tipului menționat, așa cum se prevede la pct. 1.7. Acestea pot să obțină o copie a certificatului de examinare CE de tip și/sau a anexelor acestuia și, în urma unei cereri justificate, a rapoartelor privind examinările și încercările efectuate.

1.6. Un organism notificat care refuză să emită sau retrage un certificat de examinare CE de tip trebuie să informeze Ministerul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri și celelalte organisme notificate cu privire la aceasta, motivându-și decizia.

1.7. Solicitantul trebuie să informeze permanent organismul notificat care a emis certificatul de examinare CE de tip cu privire

la toate modificările aduse tipului certificat care ar putea să afecteze conformitatea cu cerințele esențiale. Modificările aduse tipului certificat trebuie să primească o aprobare suplimentară de la organismul notificat care a emis certificatul de examinare CE de tip atunci când astfel de modificări afectează conformitatea cu cerințele esențiale sau cu condițiile prescrise pentru utilizarea aparatului. Această aprobare suplimentară este acordată sub forma unei anexe la certificatul original de examinare CE de tip.

**2. Declarația de conformitate CE cu tipul**

2.1. Declarația de conformitate CE cu tipul este acea parte a procedurii prin care producătorul declară că aparatele în cauză sunt conforme cu tipul descris în certificatul de examinare CE de tip și corespund cerințelor esențiale aplicabile prevăzute în hotărâre. Producătorul ori reprezentantul său autorizat stabilit în cadrul Comunității Europene aplică marcajul CE pe fiecare aparat și întocmește o declarație de conformitate. Declarația de conformitate poate acoperi unul sau mai multe aparate și trebuie să fie păstrată de către producător. Marcajul CE trebuie însoțit de numărul de identificare al organismului notificat responsabil pentru verificările aleatorii precizate la pct. 2.3.

2.2. Producătorul trebuie să ia toate măsurile necesare pentru a se asigura că procesul de fabricație, inclusiv verificarea și încercarea finală a produsului, are drept rezultat omogenitatea producției și conformitatea aparatelor cu tipul descris în certificatul de examinare CE de tip și cu cerințele corespunzătoare prevăzute în hotărâre. Un organism notificat, ales de producător, trebuie să efectueze verificări aleatorii ale aparatelor, conform specificațiilor prevăzute la pct. 2.3.

2.3. Organismul notificat trebuie să efectueze verificări ale aparatelor la fața locului prin sondaj, la intervale de un an sau mai puțin. Pentru a se asigura conformitatea cu cerințele esențiale corespunzătoare prevăzute în hotărâre, trebuie să se examineze un număr adecvat de aparate și trebuie să se efectueze încercările corespunzătoare stabilite în standardele relevante menționate la art. 5 din hotărâre sau încercări echivalente. Organismul notificat determină în fiecare caz dacă încercările menționate trebuie efectuate în totalitate sau parțial. Atunci când unul sau mai multe aparate sunt respinse, organismul notificat trebuie să ia măsurile corespunzătoare pentru a împiedica comercializarea acestora.

**3. Declarația de conformitate CE cu tipul (asigurarea calității producției)**

3.1. Declarația de conformitate CE cu tipul (asigurarea calității producției) este procedura prin care un producător care îndeplinește obligațiile prevăzute la pct. 3.2 declară că aparatele în cauză sunt conforme cu tipul descris în certificatul de examinare CE de tip și îndeplinesc cerințele esențiale aplicabile prevăzute în hotărâre. Producătorul ori reprezentantul său autorizat stabilit în cadrul Comunității Europene trebuie să aplice marcajul CE pe fiecare aparat și să întocmească o declarație de conformitate. Această declarație poate acoperi unul sau mai multe aparate și trebuie să fie păstrată de producător. Marcajul CE trebuie însoțit de numărul de identificare al organismului notificat responsabil cu supravegherea conformității CE.

3.2. Producătorul aplică un sistem de calitate care să asigure conformitatea aparatelor cu tipul descris în certificatul de examinare CE de tip și cu cerințele esențiale aplicabile prevăzute în hotărâre. Producătorul este supus supravegherii CE specificate la pct. 3.4.

**3.3. Sistemul calității**

3.3.1. Producătorul trebuie să înainteze unui organism de certificare ales de el o cerere pentru aprobarea sistemului său

de calitate pentru aparatele în cauză. Cererea trebuie să conțină următoarele:

- a) documentația sistemului calității;
- b) un angajament de îndeplinire a obligațiilor care decurg din sistemul calității aprobat;
- c) un angajament de menținere a sistemului calității aprobat, pentru a asigura eficacitatea și corectitudinea continuă ale acestuia;

d) documentația referitoare la tipul certificat și o copie a certificatului de examinare CE de tip.

3.3.2. Toate elementele, cerințele și dispozițiile adoptate de producător trebuie să figureze într-o documentație sistematizată și ordonată sub formă de măsuri, metode de lucru și instrucțiuni scrise. Această documentație a sistemului calității trebuie să permită o interpretare uniformă a programelor, planurilor, manualelor și înregistrărilor privind calitatea. Aceasta trebuie să conțină, în special, o descriere corespunzătoare a:

a) obiectivelor sistemului calității, structurii organizatorice și responsabilităților conducerii și prerogativelor acesteia cu privire la calitatea aparatelor;

b) proceselor tehnologice de fabricație, controlului calității și tehnicilor de asigurare a calității și acțiunilor sistematice care vor fi folosite;

c) examinărilor și încercărilor care vor fi efectuate înainte de, în cursul și după fabricație și frecvența cu care acestea vor fi efectuate;

d) metodei de urmărire a realizării calității aparatelor și a funcționării efective a sistemului calității.

3.3.3. Organismul notificat procedează la examinarea și evaluarea sistemului calității pentru a stabili dacă acesta îndeplinește cerințele menționate la pct. 3.3.2. Organismul notificat consideră conformitatea cu cerințele respective pentru sistemele calității care pun în aplicare standardele armonizate corespunzătoare. Organismul notificat trebuie să notifice producătorului decizia sa și să informeze celelalte organisme notificate cu privire la aceasta. Notificarea pentru producător trebuie să conțină concluziile examinării, numele și adresa organismului notificat și decizia motivată referitoare la aparatele și accesoriile în cauză.

3.3.4. Producătorul trebuie să informeze permanent organismul notificat care a aprobat sistemul calității cu privire la orice actualizare a sistemului calității în funcție de modificările aduse, de exemplu noi tehnologii și concepte de calitate. Organismul notificat trebuie să examineze modificările propuse și să decidă dacă sistemul calității modificat respectă dispozițiile relevante sau dacă este necesară reevaluarea. Organismul notificat comunică producătorului decizia sa. Notificarea trebuie să includă concluziile inspecției și decizia motivată a evaluării.

3.3.5. Un organism notificat care își retrace aprobarea pentru un sistem de calitate trebuie să informeze celelalte organisme notificate și să prezinte motivele deciziei sale.

#### 3.4. Supravegherea CE

3.4.1. Scopul supravegherii CE este asigurarea îndeplinirii corecte de către producător a cerințelor ce decurg din sistemul calității aprobat.

3.4.2. Producătorul trebuie să permită accesul organismului notificat pentru inspecție la locurile de producție, control, încercare și depozitare și trebuie să îi furnizeze toate datele necesare, în special:

- a) documentația sistemului calității;
- b) înregistrările privind calitatea, de exemplu rapoarte ale controalelor și date privind încercările, date despre calibrare, rapoarte privind calificările personalului în cauză.

3.4.3. Organismul notificat trebuie să efectueze o verificare cel puțin o dată la 2 ani pentru a se asigura că producătorul menține și aplică sistemul de calitate aprobat și trebuie să prezinte acestuia un raport al verificării.

3.4.4. În plus, organismul notificat poate să facă vizite inopinate la producător. În cadrul acestor vizite, organismul notificat poate să efectueze sau să dispună efectuarea de încercări pe aparate. Organismul notificat trebuie să furnizeze producătorului un raport al inspecției și, dacă este cazul, un raport al încercărilor.

3.4.5. La cerere, producătorul trebuie să pună la dispoziția organismului de supraveghere a pieței raportul organismului notificat.

#### 4. Declarația de conformitate CE de tip (asigurarea calității produsului)

4.1. Declarația de conformitate CE de tip (asigurarea calității produsului) este acea parte a procedurii prin care un producător care îndeplinește obligațiile prevăzute la pct. 4.2 declară că aparatele în cauză sunt conforme cu tipul descris în certificatul de examinare CE de tip și îndeplinesc cerințele esențiale aplicabile prevăzute în hotărâre. Producătorul ori reprezentantul său autorizat stabilit în cadrul Comunității Europene trebuie să aplice marcajul CE pe fiecare aparat și să întocmească o declarație de conformitate. Declarația menționată poate acoperi unul sau mai multe aparate și trebuie să fie păstrată de producător. Marcajul CE trebuie însoțit de numărul de identificare al organismului notificat responsabil cu supravegherea CE.

4.2. Producătorul trebuie să aplice un sistem de calitate aprobat, conform pct. 4.3, pentru inspecția finală a aparatelor și testării, și este supus supravegherii CE conform pct. 4.4.

##### 4.3. Sistemul calității

4.3.1. Conform prezentei proceduri, producătorul trebuie să depună la un organism notificat ales de el o cerere pentru aprobarea sistemului său de calitate pentru aparatele în cauză. Cererea trebuie să conțină următoarele:

- a) documentația sistemului calității;
- b) un angajament de îndeplinire a obligațiilor care decurg din sistemul calității aprobat;
- c) un angajament de menținere a sistemului calității aprobat, pentru a asigura eficacitatea și corectitudinea acestuia;
- d) documentația referitoare la tipul certificat și o copie a certificatului de examinare CE de tip.

4.3.2. Ca parte a sistemului calității, este necesar să se examineze fiecare aparat și să se efectueze încercările corespunzătoare prevăzute în standardul (standardele) relevant(e) menționat(e) la art. 5 din hotărâre sau încercările echivalente pentru a verifica conformitatea aparatului cu cerințele esențiale aplicabile prevăzute în hotărâre. Toate elementele, cerințele și dispozițiile adoptate de producător trebuie să figureze într-o documentație sistematizată și ordonată sub formă de măsuri, proceduri și instrucțiuni scrise. Această documentație a sistemului calității trebuie să permită o interpretare uniformă a programelor, planurilor, manualelor și înregistrărilor privind calitatea. Documentația sistemului calității trebuie să conțină, în special, o descriere corespunzătoare a:

- a) obiectivelor sistemului calității, structurii organizatorice și responsabilităților conducerii și prerogativelor acesteia cu privire la calitatea aparatului;
- b) verificărilor și încercărilor ce urmează să se realizeze după fabricație;
- c) metodelor de verificare a funcționării efective a sistemului calității.

4.3.3. Organismul notificat trebuie să examineze și să evalueze sistemul calității pentru a stabili dacă acesta îndeplinește cerințele menționate la pct. 4.3.2. Organismul notificat prezumă conformitatea cu cerințele respective pentru sistemele calității care implementează standardele armonizate corespunzătoare. Organismul notificat trebuie să notifice decizia sa producătorului și să informeze celelalte organisme notificate cu privire la aceasta. Notificarea pentru producător trebuie să

conțină concluziile examinării, numele și adresa organismului notificat și decizia motivată a evaluării efectuate asupra aparatelor în cauză.

4.3.4. Producătorul trebuie să informeze permanent organismul notificat care a aprobat sistemul calității cu privire la orice modificare a sistemului calității care este necesară, de exemplu cu privire la tehnologii și concepte noi privind calitatea. Organismul notificat trebuie să examineze modificările propuse și să decidă dacă sistemul calității modificat respectă dispozițiile relevante sau dacă este necesară o reevaluare. Organismul notificat trebuie să comunice producătorului decizia sa. Notificarea trebuie să conțină concluziile inspecției și decizia motivată a evaluării.

4.3.5. Un organism notificat care retrage aprobarea pentru un sistem de calitate trebuie să informeze celelalte organisme notificate cu privire la aceasta și să își motiveze decizia.

#### 4.4. Supravegherea CE

4.4.1. Scopul supravegherii CE este de a se asigura că producătorul îndeplinește în totalitate obligațiile care îi revin din sistemul calității aprobat.

4.4.2. Producătorul trebuie să permită accesul organismului notificat în vederea inspecției la locurile de control, de încercare și depozitare și trebuie să îi furnizeze toate datele necesare, în special:

a) documentația sistemului calității;

b) înregistrările privind calitatea, de exemplu rapoartele controalelor și datele etalonărilor, rapoartele privind calificările personalului în cauză.

4.4.3. Organismul notificat trebuie să efectueze o verificare cel puțin o dată la 2 ani pentru a se asigura că producătorul menține și aplică sistemul de calitate aprobat și trebuie să prezinte acestuia un raport al verificării.

4.4.4. În plus, organismul notificat poate face vizite inopinate la producător. În cursul acestor vizite, organismul notificat poate să efectueze sau să dispună efectuarea de încercări pe aparate. Organismul notificat trebuie să îi furnizeze producătorului un raport al inspecției și, dacă este cazul, un raport al încercărilor.

4.4.5. La cerere, producătorul trebuie să pună la dispoziția organismului de supraveghere a pieței raportul organismului notificat.

### 5. Verificarea CE

5.1. Verificarea CE este procedura prin care producătorul ori reprezentantul său autorizat stabilit în cadrul Comunității Europene asigură și declară că aparatele care fac obiectul dispozițiilor pct. 3 sunt conforme cu modelul descris în certificatul de examinare CE de tip și corespund cerințelor aplicabile prevăzute în hotărâre.

5.2. Producătorul ori reprezentantul său autorizat stabilit în cadrul Comunității Europene trebuie să ia toate măsurile necesare în așa fel încât procesul de producție să asigure conformitatea aparatelor cu tipul descris în certificatul de examinare CE de tip și cu cerințele aplicabile prevăzute în hotărâre. Producătorul ori reprezentantul său autorizat stabilit în cadrul Comunității Europene aplică marcajul CE pe fiecare aparat și întocmește o declarație de conformitate. Declarația de conformitate se poate referi la unul sau mai multe aparate și trebuie să rămână în posesia producătorului ori a reprezentantului său autorizat stabilit în cadrul Comunității Europene.

5.3. Organismul notificat trebuie să efectueze examinările și testele corespunzătoare pentru a verifica conformitatea aparatului cu cerințele prevăzute în hotărâre, fie prin examinarea și testarea fiecărui aparat, după cum se specifică la pct. 5.4, fie prin examinarea și testarea aparatelor pe bază statistică, după cum se specifică la pct. 5.5, la alegerea producătorului.

5.4. Verificarea prin controlul și examinarea fiecărui aparat

5.4.1. Toate aparatele trebuie examinate individual și trebuie efectuate testele corespunzătoare, precizate în standardele menționate la art. 5 din hotărâre sau testele echivalente, în

scopul verificării conformității lor cu tipul descris în certificatul de examinare CE de tip și cu cerințele aplicabile prevăzute în hotărâre.

5.4.2. Organismul notificat trebuie să aplice sau să asigure aplicarea numărului de identificare pe fiecare aparat și să întocmească un certificat de conformitate în legătură cu testele efectuate. Certificatul de conformitate se poate referi la unul sau mai multe aparate.

5.4.3. Producătorul ori reprezentantul său autorizat trebuie să asigure că poate furniza certificatele de conformitate emise de organismul notificat, la cerere.

#### 5.5. Verificarea statistică

5.5.1. Producătorii trebuie să prezinte aparatele fabricate sub formă de loturi de producție uniforme și trebuie luate toate măsurile necesare în așa fel încât procesul de producție să asigure uniformitatea fiecărui lot de producție realizat.

5.5.2. Controlul statistic se efectuează după cum urmează:

Aparatele fac obiectul controlului statistic în funcție de parametri tehnico-funcționali. Acestea trebuie grupate în loturi de producție identificabile, conținând aparate de un singur model, produs în aceleași condiții. Un lot se examinează la intervale alese în mod aleatoriu. Aparatele care constituie un eșantion se examinează individual și sunt supuse încercărilor corespunzătoare, conform standardelor aplicabile menționate la art. 5 din hotărâre sau se efectuează încercări cu efect echivalent pentru a se stabili dacă lotul se acceptă sau se respinge. Se aplică un sistem de eșantionare cu următoarele caracteristici:

a) un nivel de calitate corespunzător unei probabilități de acceptare de 95%, cu un procent de neconformitate cuprins între 0,5 și 1,5%;

b) o calitate limită corespunzătoare unei probabilități de acceptare de 5%, cu un procent de neconformitate cuprins între 5 și 10%.

5.5.3. În cazul în care loturile de producție sunt acceptate, organismul notificat trebuie să aplice sau să dispună aplicarea numărului său de identificare pe fiecare aparat și să întocmească un certificat de conformitate pentru încercările efectuate. Toate aparatele din lotul respectiv pot fi introduse pe piață, cu excepția acelor aparate din eșantion care au fost găsite neconforme. În cazul în care un lot este respins, organismul notificat trebuie să ia măsurile corespunzătoare pentru a împiedica introducerea pe piață a aceluși lot. În cazul respingerii frecvente a loturilor, organismul notificat poate suspenda verificarea statistică. Producătorul poate, cu aprobarea organismului notificat, să aplice numărul de identificare al acestuia în timpul fabricației.

5.5.4. Producătorul ori reprezentantul său autorizat trebuie să fie în măsură să prezinte, la cerere, organismului de supraveghere a pieței certificatele de conformitate emise de organismul notificat.

### 6. Verificarea CE a fiecărui produs

6.1. Verificarea CE a fiecărui produs este procedura prin care producătorul ori reprezentantul său autorizat stabilit în cadrul Comunității Europene asigură și declară că aparatul în cauză, pentru care s-a emis certificatul menționat la pct. 2, este conform cu cerințele aplicabile prevăzute în hotărâre. Producătorul sau reprezentantul său autorizat trebuie să aplice marcajul CE pe aparat și să întocmească o declarație de conformitate scrisă pe care să o păstreze.

6.2. Organismul notificat trebuie să examineze aparatul și să efectueze încercările corespunzătoare, ținând seama de documentația de proiectare, pentru a asigura conformitatea acestuia cu cerințele esențiale prevăzute în hotărâre.

Organismul notificat trebuie să aplice sau să dispună aplicarea numărului său de identificare pe aparatul certificat și trebuie să întocmească un certificat de conformitate cu privire la încercările efectuate.

6.3. Scopul documentației tehnice cu privire la proiectarea aparatului, așa cum se menționează în anexa nr. 4 la hotărâre, este de a permite evaluarea conformității cu cerințele prevăzute în hotărâre și o înțelegere a proiectului, fabricației și funcționării aparatului.

Documentația de proiectare menționată în anexa nr. 4 la hotărâre trebuie să fie pusă la dispoziția organismului notificat.

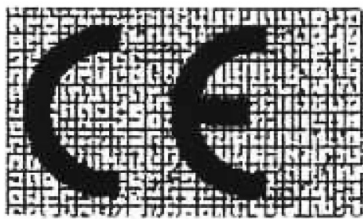
6.4. Dacă organismul notificat consideră necesar, examinările și încercările pot fi efectuate după instalarea aparatului.

6.5. Producătorul ori reprezentantul său autorizat trebuie să se asigure că este în măsură să prezinte, la cerere, organismului de supraveghere a pieței certificatele de conformitate emise de organismul notificat.

ANEXA Nr. 3

## MARCAJUL CE DE CONFORMITATE ȘI INSCRIȚIONĂRI

1. Marcajul CE\*) de conformitate constă din inițialele „CE” în forma următoare:



Marcajul CE trebuie urmat de numărul de identificare al organismului notificat implicat în faza de control al producției.

2. Aparatul sau placa de timbru trebuie să poarte marcajul CE alături de următoarele inscripționări:

- denumirea producătorului sau simbolul de identificare;
- denumirea comercială a aparatului;
- tipul de alimentare electrică folosit, dacă este aplicabil;
- categoria aparatului;

\*) Marcajul CE este reprodus în facsimil.

e) ultimele două cifre ale anului în care s-a aplicat marcajul CE.

Pot fi adăugate informațiile necesare instalării aparatului, în funcție de natura acestuia.

3. În cazul în care marcajul CE este micșorat sau mărit, trebuie respectate proporțiile date în desenul la scară de mai sus.

Componentele marcajului CE trebuie să aibă aceeași dimensiune pe verticală, care nu poate fi mai mică de 5 mm.

ANEXA Nr. 4

## DOSARUL TEHNIC DE FABRICAȚIE

Dosarul tehnic de fabricație trebuie să conțină următoarele informații, în măsura în care organismul notificat le solicită pentru efectuarea evaluării:

- o descriere generală a aparatului;
- proiecte de execuție, desene de fabricație și diagrame ale componentelor, subansamblurilor, circuitelor;
- descrieri și note explicative necesare pentru înțelegerea celor de mai sus, inclusiv a funcționării aparatelor;
- o listă cu standardele prevăzute la art. 5 din hotărâre, aplicate total sau parțial, și descrieri ale soluțiilor adoptate pentru

îndeplinirea cerințelor esențiale, atunci când nu au fost aplicate standardele prevăzute la art. 5 din hotărâre;

- rapoarte de încercare;
- instrucțiuni pentru instalare și utilizare.

Dacă este cazul, documentația tehnică trebuie să conțină următoarele elemente:

- certificatele accesoriilor încorporate în aparate;
- certificate referitoare la metodele de fabricație și/sau de inspecție și control al aparatelor;
- orice alt document care face posibil ca organismul notificat să își îmbunătățească evaluarea.

ANEXA Nr. 5

## CRITERII MINIME pentru evaluarea organismelor notificate

Organismele notificate desemnate de Ministerul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri trebuie să îndeplinească următoarele condiții minime:

- să dispună de personal și de mijloace și aparatură necesare;
- personalul acestora trebuie să dea dovadă de competență tehnică și integritate profesională;
- personalul de conducere și tehnic al acestora trebuie să dea dovadă de independență în efectuarea încercărilor, pregătirea rapoartelor, emiterea certificatelor și efectuarea supravegherii prevăzute în hotărâre în raport cu toate cercurile,

grupurile sau persoanele implicate direct ori indirect în domeniul aparatelor;

- personalul acestora trebuie să păstreze secretul profesional;
- să dețină o asigurare de răspundere civilă, cu excepția cazului în care răspunderea este asumată de stat, conform legislației naționale.

Ministerul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri trebuie să verifice periodic îndeplinirea condițiilor prevăzute la lit. a) și b).

# ACTE ALE OFICIULUI ROMÂN PENTRU DREPTURILE DE AUTOR

OFICIUL ROMÂN PENTRU DREPTURILE DE AUTOR

## DECIZIE

### privind comisionul maxim total ce poate fi reținut de organismele de gestiune colectivă din sumele colectate anual

Ținând cont de Referatul Direcției registre și gestiune colectivă nr. RG II/10.577 din 11 august 2011, în conformitate cu prevederile art. 138 alin. (1) lit. a) și art. 134 alin. (2) lit. b) și c) din Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, cu modificările și completările ulterioare,

în baza prevederilor art. 7 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 401/2006 privind organizarea, funcționarea, structura personalului și dotările necesare îndeplinirii atribuțiilor Oficiului Român pentru Drepturile de Autor, cu modificările ulterioare,

**directorul general al Oficiului Român pentru Drepturile de Autor** emite prezenta decizie.

Art. 1. — Organismele de gestiune colectivă constituite în condițiile legii, cu avizul Oficiului Român pentru Drepturile de Autor, pot reține pentru utilizarea în scopuri comune, pentru acoperirea cheltuielilor de funcționare și pentru acoperirea costurilor reale ale colectării și repartizării către membri a sumelor cuvenite, un comision total de maximum 15% din sumele colectate anual.

Art. 2. — Nerespectarea prezentei decizii se sancționează potrivit art. 138<sup>3</sup> din Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Directorul general al Oficiului Român pentru Drepturile de Autor,  
**Robert Bucur**

București, 12 august 2011.  
Nr. 236.

OFICIUL ROMÂN PENTRU DREPTURILE DE AUTOR

## DECIZIE

### privind avizarea și funcționarea organismelor de gestiune colectivă

Ținând cont de Referatul Direcției registre și gestiune colectivă nr. RG II/10.518 din 10 august 2011, în conformitate cu prevederile art. 138 alin. (1) lit. a) și art. 125 alin. (3) din Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, cu modificările și completările ulterioare,

în baza prevederilor art. 7 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 401/2006 privind organizarea, funcționarea, structura personalului și dotările necesare îndeplinirii atribuțiilor Oficiului Român pentru Drepturile de Autor, cu modificările ulterioare,

**directorul general al Oficiului Român pentru Drepturile de Autor** emite prezenta decizie.

Art. 1. — Organismele de gestiune colectivă constituite în condițiile legii, cu avizul Oficiului Român pentru Drepturile de Autor, funcționează numai pentru câte un domeniu distinct de creație sau numai pentru câte o categorie distinctă de titulari de drepturi și gestionează numai categoriile distincte de drepturi corespunzătoare domeniului de creație sau categoriei de titulari de drepturi pentru care s-au constituit.

Art. 2. — Nerespectarea prezentei decizii se sancționează potrivit art. 138<sup>3</sup> din Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Directorul general al Oficiului Român pentru Drepturile de Autor,  
**Robert Bucur**

București, 12 august 2011.  
Nr. 237.

OFICIUL ROMÂN PENTRU DREPTURILE DE AUTOR

**DECIZIE****privind constituirea Comisiei pentru negocierea Metodologiei privind utilizarea prin radiodifuzare a operelor muzicale de către organismele de televiziune și remunerațiile convenite titularilor de drepturi patrimoniale de autor**

Având în vedere prevederile art. 123<sup>1</sup> alin. (1) lit. d), art. 130 alin. (1) lit. b), art. 131 și art. 138 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 3 alin. (2) lit. a) din Hotărârea de Guvern nr. 401/2006 privind organizarea, funcționarea, structura personalului și dotările necesare îndeplinirii atribuțiilor Oficiului Român pentru Drepturile de Autor, cu modificările ulterioare,

ținând cont de Cererea formulată de către Uniunea Compozitorilor și Muzicologilor din România — Asociația pentru Drepturi de Autor (UCMR — ADA), înregistrată la Oficiul Român pentru Drepturile de Autor cu nr. RG II/10.554 din 11 august 2011, precum și de Referatul nr. RG II/10.641 din 16 august 2011 al Direcției registre și gestiune colectivă,

în temeiul prevederilor art. 6 alin. (1) și art. 7 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 401/2006, cu modificările ulterioare,

**directorul general al Oficiului Român pentru Drepturile de Autor emite următoarea decizie:**

Art. 1. — Se constituie Comisia pentru negocierea Metodologiei privind utilizarea prin radiodifuzare a operelor muzicale de către organismele de televiziune și remunerațiile convenite titularilor de drepturi patrimoniale de autor, după cum urmează:

— Uniunea Compozitorilor și Muzicologilor din România — Asociația pentru Drepturi de Autor (UCMR — ADA), reprezentând organismul de gestiune din domeniu, pe de o parte, și

— S.C. PRO TV S.A. — ProTV, S.C. ANTENA TV GROUP S.A. — Antena 1, S.C. SBS BROADCASTING MEDIA S.R.L. — Prima TV, Asociația Română de Comunicații Audiovizuale (A.R.C.A.) și Societatea Română de Televiziune (S.R.T.V.) reprezentând utilizatorii, pe de altă parte.

Art. 2. — Comisia constituită potrivit art. 1 are obligația să desfășoare negocierile în conformitate cu dispozițiile art. 131<sup>1</sup> și art. 131<sup>2</sup> alin. (1) și (2) din Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, cu modificările și completările ulterioare, pe o durată de maximum 30 de zile calendaristice de la data constituirii.

Art. 3. — Comisia își va stabili programul întâlnirilor, pe care îl va comunica Oficiului Român pentru Drepturile de Autor.

Art. 4. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, în conformitate cu dispozițiile art. 131 alin. (2) din Legea nr. 8/1996, cu modificările și completările ulterioare, și intră în vigoare la data publicării, fiind postată și pe site-ul [www.orda.ro](http://www.orda.ro).

p. Directorul general al Oficiului Român pentru Drepturile de Autor,  
**Doru Adrian Păunescu**

București, 16 august 2011.

Nr. 239.

---

---

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

